



POROČILO O PRESOJI

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA 9 -12- 2011

Priloge
Čigri znak: 201
Številka zadeve: 6033-89/200-1/11
Vredn.:

Ime študijskega programa	Medijski študiji
Stopnja in vrsta	Dodiplomski
Trajanje	3 leta
Vlagatelj	Fakulteta za humanistične študije, UP
Predlagatelj	Univerza na Primorskem Titov trg 5 6000 Koper

Področja presoje

1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami

Študijski program prve stopnje Medijski študiji na Fakulteti za humanistične študije Univerze na Primorskem v svoji vlogi in prilogah dokazuje sodelovanje, oziroma namero o sodelovanju s podjetji in organizacijami. Program predvideva zaposlitev po končanem študiju ali pa nadaljevanje izobraževanja, kar je v skladu z 9. členom Meril. Izkazano je sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, nekaterimi podjetji oz. institucijami, tako velikimi, kot tudi srednjimi, pa tudi manjšimi. Sporazumi za opravljanje strokovne prakse so sicer podpisani z visokošolskim zavodom kot takim in ne za program, ki je v postopku akreditacije. V sklenjenih sporazumih je moč zaznati dobre možnosti praktičnih diplomskih nalog in kasnejše možnosti zaposlitve. Vloga programa v socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja je dobro opredeljena, manj jasen je vpliv na gospodarstvo – šibkeje so opredeljeni oz. predvideni tudi posamezni učinki.

2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju; zaželeno analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

Vloga izkazuje povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju, vendar z vidika zaposljivosti študentov in predvsem z vidika predvidenih razpisanih mest pogrešamo konkretnije dogovore in strategijo o zaposlovanju kadra in ne zgolj o izvajanju strokovne prakse. Vloga prav tako vsebuje analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov. Program se lahko pohvali s širokim spektrom znanj, ki jih bo predvideno okolje prepoznalo kot uporabne. To vlagatelj posredno poudari tudi v svoji vlogi, ko obrazloži zaposlovanje v gospodarstvu in tudi negospodarstvu ter na drugih za družbo pomembnih področjih. Očitno pa vlagatelj nima resnejših pomislov glede tveganj, ki jih tovrstna širina profila prinaša – kljub kombiniranju z drugimi, bolj ozko usmerjeni področji, ter izbimosti. Vloga ne vsebuje konkretne posamezne analize o zaposlovanju, ki je po Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov nujna za pridobitev akreditacije, prilagajo sicer analizo ZZRS, ki pa zajema izredno širok spekter poklicev, ki že imajo specifične študijske programe. Zaposlitvene potrebe v gospodarstvu na področju tržnega in „humanega“ komuniciranja so v vlogi sicer solidno opredeljene, a so podprte z malo oz. šibkimi konkretnimi podatki. Negospodarsko področje je (poleg obeh zgoraj omenjenih) med „raziskovanjem“ in „publicistiko“ sicer argumentativno podprto še korektnije, a spet z malo konkretnimi podatki. Prekembni zaposlitvene resničnosti in vidiki samozaposlenosti, ki so v tem segmentu pomembni, niso omenjeni. Največje tveganje za diplomante se namreč pojavlja prav pri znani prekernosti tovrstnih delovnih razmerij, sploh če upoštevamo, da zaenkrat ni na voljo ustreznih oz. specifičnih podiplomskih nadaljevalnih programov.

2. delovanje visokošolskega zavoda (10.člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost

Program se presoja na akreditiranem zavodu, zato so postavke 10. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v določeni meri izpolnjene a priori. Zavod ima dobro opredeljeno poslanstvo in vizijo, ki je objavljena tudi na spletni strani. Strategija ni objavljena na spletni strani, vendar pa lahko med predloženimi dokumenti med drugim najdemo tudi tako strategijo, ki je relativno obsežna in konkretna.

2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh

Zavod ima načrt organizacije dela z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh, ki delujejo na omenjenem zavodu. Organiziranost je razvidna tudi na spletni strani, kjer korektno objavljajo tudi članstvo v posameznih delovnih telesih ter njihove naloge, ne pa tudi relevantnih protokolov. Delovanje FHŠ kot šole in sprejem novega programa je glede na podatke prepričljivo. Ustroj razmeroma mladega zavoda še ni povsem opredeljen, kar je lahko prednost za tovrsten interdisciplinarni program, ki bo vsekakor prispeval h kohezivnosti zavoda. Ob sicer znanih lokalnih kadrovske turbulencah – in dejstvu, da gre za precej majhen „jedrni“ nabor učiteljev – se pojavlja vprašanje, ali bodo zmogli zadržati in hkrati tudi razvijati kakovosten učiteljski kader, ter hkrati uvajati tudi novega. Vsa ostala področja delovanja VŠZ se kažejo kot ustrezna.

3. ustreznost uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI) DA

Vlagatelj programa Medijski študiji vlogi uvrsti v klasifikacije ISCED med družbene vede (31), KLASIUS pod široko področje 3, ožje področje 31, podrobno področje 313 in nacionalno-specifično področje 3130, FRASCATI kvalifikacijo pa pod družboslovne in humanistične vede. Omenjeno uvrstitev smatramo kot primerno.

4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda

Zavod na svoji spletni strani nima objavljenega načrta o znanstveno-raziskovalnem delu. V vlogi so sicer navedeni projekti in znanstveno-raziskovalno delo, ki je primerna za podporo programa v postopku akreditacije. Posebno pohvalo zavod zasluži za svoje številne mednarodne projekte, iz tega vidika lahko sklepamo, da se dotičnemu programu odpirajo dobre možnosti za mednarodno sodelovanje tako na pedagoško-izvedbenem, kot tudi raziskovalnem nivoju. V priloženem dokumentu »Znanstveno-raziskovalne podlage predlaganega študijskega programa« zavod ustrezno obrazloži ustreznost merilom

5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov

Znanstveno raziskovalno delo kadrov, katerih vloga izkazuje veljavne habilitacije in pogodbe o delu je povezano z učnimi vsebinami, ki jih kot končni uporabniki poslušajo študenti dodiplomskega programa Medijski študiji. In vendar je to delo pretežno individualno, in ne izkazuje skupinske usmerjenosti, i bi omogočala vzpostavitev raziskovalnega programa, ali strategije. Vloga sicer ne izkazuje deleža učnih vsebin, ki so neposredno utemeljene na znanstvenem in raziskovalnem delu nosilcev predmetov, vendar je to zelo težko oceniti. Zavod zagotavlja takšne kadre, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo načrtovanih dejavnosti in kakovostno izvajanje študijskega programa. Nadaljnji pomislek se odpira zaradi dejstva, da gre očitno za zelo ozko „jedro“ učiteljev, od katerih bo ključno odvisen uspeh programa.

6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

Kader je ustrezen in ima veljavne habilitacije, a le eden od učiteljev je tudi širše znan kot nesporna avtoriteta na dotičnem področju. Pri nekaterih ostalih se odpira vprašanje, ali so njihove reference zares področno-specifično ustrezne za predmete, ki jih bodo nosili oz. izvajali.

S tega vidika bi bilo priporočljivo izvedbo preveriti že po nekaj letih.

7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Vloga izkazuje tovrstne dogovore, četudi v majhnem obsegu. Podpora potencialnih delodajalcev in sodelovanje z njimi je pomembno za razvoj kakovostnih kadrov in možnosti spoznavanja študentov s potencialnimi delodajalci. Nekoliko zaskrbljujoče je, da so dogovori sklenjeni z zavodom za vse študijske programe in ne zgolj za program v postopku akreditacije. Z vidika zagotavljanja prakse je po našem mnenju sklenjeno premajhno število dogovorov o izvajanju strokovne prakse, da bi lahko zagotovili zares kakovosten in že kratkoročno konkurenčen program, ter takšne diplomante. Vendar pa je vloga v tej točki vseeno popolna, nadgradnja programa v tem pogledu pa bo nujna.

3. kadri (11. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.

Predvidevani študijski program predvideva in dokazuje sodelovanje z ustrežno kadrovsko strukturo za znanstveno, raziskovalno in pedagoško dejavnost. Število in struktura kadra ustreza 11. členu Meril, ki jih je NAKVIS sprejel na 11. seji dne 18. novembra 2010. Določeno tveganje sicer izhaja iz razmeroma majhnega »jedrnega« nabora kadrov, vendar pa navedeni izvajalci s svojimi referencami nakazujejo akademsko verodostojnost kolektiva. Če gre za mednarodno usmerjen program, bi spričo očitno majhnega nabora ustreznih lokalnih kadrov pričakovali večjo odprtost do učiteljev iz bližnjega bazena mednarodnih partnerstev, kar bi tudi omogočilo večjo kulturno pestrost študijske izkušnje. Plan razvoja kadrov kot tak ni razviden. Najvišja habilitacija v celotnem učiteljskem timu je docent.

2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)

Vsi izkazujejo veljavno izvolitev. Nabor kadrov je prepričljiv, tako v formalno-nivojskem smislu (stopnja habilitacije) kot v vsebinskem smislu, predvsem pa v smislu bogatih referenc.

3. merila za izvolitve

Zavod ima prav tako javno objavljena merila za habilitacije, ki so po besedah vlagatelja postopku prilagajanja, da bodo v skladu z minimalnimi standardi, ki jih je sprejel NAKVIS.

4. oblikovanje senata in njegova struktura

Senat je oblikovan ustrezno, očitno delujoč, članstvo javno objavljeno.

5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Struktura in število podpomih delavcev sta ustrezna. Služba deluje ustrezno, njen stik z uporabniki je dober.

4. študenti (12. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

Študenti so v središču organizacije in izvajanju izobraževanja, kar upošteva tudi predlagani program. Žal pa v skladu z 12. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov vloga ne izkazuje eksplicitne povezanosti načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih (glej tudi pogl. 1 zgoraj). Je pa razpisano število vpisnih mest primerljivo z drugimi programi.

2. svetovalna služba

Na zavodu deluje svetovalna služba, ki nudi študentom potrebne informacije povezane z vpisom ter potekom študija.

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

Redna zaposlitev je razvidna iz skupne količine FTE.

4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Vloga ne vsebuje podatkov o 4. točki 12. člena Meril v katerem je opredeljeno, da so študenti neposredno vključeni v znanstveno raziskovalno, oziroma strokovno delo, kar pa določa tudi peti odstavek 33. člena, ki pravi, da obvezen sestavni del teh programov so projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge. V vlogi je raziskovalno delo vezano na praktično usposabljanje na podlagi katerega lahko študenti tudi sodelujejo pri projektih. Zaključno seminarско delo v obsegu zgolj 3 ECTS (in dodatne 3 ECTS za drugo strokovno področje) sicer minimalno izpolnjuje te kriterije, v celotnem programu za temeljitejši pristop k ZRD ni namenjenega posebnega prostora – je pa zavoljo številnih teoretsko utemeljenih predmetov programa kompetence, povezane z RD mogoče ustrezno predvideti.

5. praktično usposabljanje.

Program predvideva praktično usposabljanja in vloga izkazuje konkretno namero o sodelovanju z gospodarstvom in negospodarstvom pri izvajanju praktičnega sodelovanja.

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda.

Študenti imajo možnost organiziranja in so vključeni v upravljanje zavoda. Na zavodu aktivno deluje Študentski svet.

7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Zavod sicer redno zbira podatke in opravlja analize o rezultatih izobraževanja in drugimi s tem povezanimi podatki. Prav tako so v zagotavljanje kakovosti vključeni tudi študenti, saj enkrat letno izvajajo študentsko anketo, katero potem obravnava tudi Študentski svet. Na spletni strani ni opaziti objavljenih (npr. anonimiziranih) rezultatov študentske ankete in drugih analiz o rezultatih izobraževanja, čeprav je v vlogi to omenjeno. Na zavodu deluje tudi Komisija za ocenjevanje kakovosti, katere dva člana sta študenta. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, ki je objavljen na spletni strani zavoda, ni mogoče predvideti kakšen je razvoj visokošolskega zavoda v zadnjih letih. Lahko bi rekli, da bolj kot da bi šlo za dejansko evalvacijo v kritičnem smislu, ki vključuje načrtovanje in sledenje izboljšav, samoevalvacijsko poročilo deluje kot predstavitveni oziroma promocijski material Univerze na Primorskem, kar pa ni namen tovrstnih publikacij. Iz takega samoevalvacijskega poročila ni jasno razvidna stopnja zadovoljstva študentov z izvedbo programov ter tovrstna diferenciacija med slednjimi. Predlog je, da se samoevalvacijsko poročilo objavi na bolj vidnem mestu. Zavod ima pravilnike, ki se nanašajo na zagotavljanje kakovosti, nima pa še sprejetega Pravilnika o zagotavljanju kakovosti, kar bi bilo smiselno.

5. materialni pogoji (13. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu

Zavod glede na predložene vire izkazuje primerne materialne pogoje za izvajanje študijskega programa. Priloge vlogi za prvo akreditacijo programa vsebujejo vse potrebne podatke, da lahko na podlagi vidnega ocenimo, da so pogoji izpolnjeni.

2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami

Iz vloge je razvidno, da je zavod prilagojen potrebam študentov s posebnimi potrebami, ni pa jasna tovrstna opredeljenost samega programa.

3. zadostni finančni viri

Vlagatelj v vlogi obrazloži predvidene stroške za izvajanje študijskega programa in vire financiranja, vendar pa bi kazalo opozoriti na veliko odvisnost zavoda od enega vira financiranja, in sicer iz proračunskih sredstev. Možnost izboljšave v tem smislu bi bilo iskanje virov financiranja še na drugih področjih predvsem pri izvajanju raziskovalnega dela v gospodarstvu in negospodarstvu, za specifično področje programa pa bi kazalo predvideti tudi močnejše potegovanje za raziskovano-razvojna sredstva.

4. IKT

Zavod razpolaga s sodobno informacijsko komunikacijsko tehnologijo, ki je v pomoč študentom in prav tako tudi predavateljem pri opravljanju svojega pedagoškega in znanstveno raziskovalnega dela. Število računalnikov, ki so na voljo študentom je primerno, vendar pa je ena sama računalniška učilnica na teko velikem (in očitno rastočem) zavodu glede na število programov lahko problematična, saj ravno program kot je pričujoči predvideva intenzivno rabo spleta.

5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Dostop do gradiva je ustrezno urejen, knjižnica deluje.

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. Upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti

Zavod skrbi za zagotavljanje kakovosti in glede na pričevanje v vlogi bo te aktivnosti izvajal tudi v prihodnje, po akreditaciji tega programa. Univerza, katere članica je zavod ima pristojno službo, ki skrbi za zagotavljanje in preverjanje kakovosti. Prav tako se na zavodih izvajajo samoevalvacije, ni pa opaziti da bi na podlagi teh zavod sprejel ustrezne ukrepe za razvoj zavoda. Kakovost tudi ni del javne podobe zavoda, na spletni strani razen omenjene Komisije za kakovost tovrstnih vsebin ni opaziti, enako velja za promocijske materiale zavoda.

2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega

Zavod izvaja študentske ankete, rezultati omenjene ankete niso objavljeni na spletni strani – niti v anonimizirani obliki, ali obliki statistik, ki bi izkazovala trende in načrt izboljšav, ter sledenje letemu. Slednjega ne najdemo niti v predloženih internih aktih. Kakovost je očitno podvržena osrednje reguliranemu sistemu na UP, oz. specifičnemu odvodu le tega na FHŠ. V desetletju delovanja se je ta očitno ustrezno utekel, čeprav konkreten cikel izboljševanja še ni razviden. Komisija očitno deluje na ravni enega zavoda, poslovnik je ustrezen, njegovo izvajanje bi bilo potrebno nadzorovati, o čemer pa ni dokazov.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

V presojo kakovosti je vključenih več deležnikov, vendar sami rezultati takšnega sodelovanja niso predstavljeni oziroma predvideni v vlogi.

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej tudi 1.1 zgoraj)

Načrtovanje in izvajanje študijskega programa mora biti utemeljeno s potrebami gospodarskega, sociološkega in kulturnega razvoja ožjega in širšega okolja, obenem je potrebno tudi pri ustanavljanju novih študijskih programov upoštevati možnosti zaposlitve diplomantov in možnosti nadaljevanja njihovega izobraževanja. Vloga sicer vsebuje navedbe o potrebah po zaposlovanju, a te niso povsem prepričljive (glej pod 1. zgoraj). Resnejši pomislek se odpira v smeri konkurenčne pozicije pričujočega programa z obstoječimi na nacionalni ravni – v Ljubljani in Mariboru, predvsem z vidika specifične različnosti do obeh. Glede na izjemno širino in hkrati specifičnost zaposljivosti diplomantov in opisane poklicne skupine lahko ugotovimo, da so izkazane konkretne povezave z gospodarstvom in predvsem negospodarstvom šibke oziroma deloma neustrezne. Predvsem v sami regiji bi bilo mogoče najti veliko relevantn(ej)ših institucij, sploh s področja oglaševanja oz. tržnega komuniciranja. Pri sklicevanju na področje zaposljivosti v gospodarstvu ni upoštevano, da se je predvsem oglaševalski sektor v zadnjih letih močno skrčil, in da spričo predvidene daljše recesije verjetno ne bo okrevaj kmalu. Avtorji se sicer zavedajo omejitev, ki jih prinaša recesija, a svoja optimistična predvidevanja opirajo predvsem na podatke iz let 2009 in 2010, ki niso najnovejši oz. ne omogočajo razpoznavanja trendov.

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistentnost študijskega programa; skladnost s cilji

Program je dovolj konsistenten, velika mera izbirnosti ter kombiniranja z drugim področjem je v takem profilu programa in načinu izvedbe nujna. Pogrešamo navezavo na področje kulturni študij, predvsem področij mediatizacije, globalizacije itd. Program je osredotočen bolj na same medije kot na družbo ali kulturo, pogrešamo pa tudi ustrezno oz. bolj eksplicitno navezavo na resnično zaposlitveno prakso, npr. novinarstvo, stiki z javnostmi, oglaševanje ipd.

2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli

Vloga vsebuje vse podatke, ki so potrebni pod to točko. Kakovost študijskih programov za pridobitev izobrazbe prve stopnje, ki jih zavod namerava izvajati, se ocenjuje po kriterijih, ki so opredeljeni v 17. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Na podlagi omenjenega in vloge je razvidno, da je program v skladu z zakonom – sploh po razvidnih dopolnitvah – sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih za katere je zavod ustanovljen. Program je strokovno dosleden in konsistenten, razmeroma sodoben (glej opombo zgoraj) po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov. Program vsebuje vse potrebne splošne podatke, npr. prepoznavno in značilno ime, ki je v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po določenih klasifikacijah, ima razvidno stopnjo, vrsto in trajanje programa. Program eksplicitno ne predvideva smeri, saj odpira možnost kombiniranja z drugim temeljnim področjem. Temeljni cilji in učni izidi programa so v skladu z vsebino in ravni študijskega programa, splošne in predmetno specifične kompetence so za študijski program v vlogi posebej opredeljene. Teoretska navezave na praktične vidike ter metoda dela s študijami primerov sta vidni pri nekaterih predmetih, vendar skupno v nekoliko premajhnem obsegu. Študenti lahko ustvarijo razmeroma individualno študijsko izkušnjo, ki sovпада z njihovimi interesi in zaposlitvenimi možnostmi.

3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc

Vloga izkazuje usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc.

4. mednarodna primerljivost študijskega programa

Mednarodna primerljivost je izkazana dovolj eksplicitno, vendar bi lahko predlagatelj glede na

svojo dobro mednarodno omreženost posegel tudi po bolj direktnih primerjavah, ne le na podlagi spleta. Program je sicer mednarodno primerljiv, a v vlogi so le osnovni podatki o presoji primerljivosti – sama primerljivost ni izvedena na ravni podrobne analize, saj mnogih elementov primerjanih programov ni opaziti v predlaganem programu, in obratno – ni razvidna logična relacija med predlaganim programom, in primerjanimi, ki so precej različni.

5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda

Študijski program Medijski študiji se bo vključeval v obstoječe in druge sprejete oblike mednarodnega sodelovanja, ki so že uveljavljene v dosedanem delovanju UP FHŠ (vseživljenjsko izobraževanje, mednarodno dvostransko sodelovanje, mednarodne izmenjave predavateljev, vključevanje visokošolskih učiteljev kot raziskovalcev v mednarodne projekte itd.). Priloženi so dokazi o sodelovanju v projektih na ravni EU. Glede na področje novega študijskega programa je relevantnih projektov sicer še malo. Visokošolski zavod dokazuje mednarodno sodelovanje s sodelovanjem v raziskovalnih projektih, s sodelovanjem v programih mobilnosti za študente in visokošolske učitelje ter sodelavce, prav tako pa se na zavod lahko vpišejo tudi tuji študenti. Študentska mobilnost se sicer iz leta v leto povečuje.

6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)

Študijski program in obremenitve v KT so jasno podane s strukturo kontaktnih ur in so prilagojene obliki in načinu študija, v dopolnitvah so bile pojasnjene vse uvodne dileme.

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Fakulteta za Humanistične študije Koper v vlogi trdi, da priznava kandidatom pridobljeno znanje, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnim oziroma predmetno-specifičnim kompetencam, določenim s posameznim študijskim programom. Obseg in vsebina vloženega dela se ovrednotita po sistemu ECTS, vendar največ do 12 ECTS, ki lahko nadomestijo primerljive obveznosti v predlaganem dvopredmetnem pedagoškem študijskem programu.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Možnost izbime vsebine je dobro urejena. Pogoji za prehod med letniki so jasno definirani. Način izvajanja študijskega programa je jasen. Načini ocenjevanja so v vlogi opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentu pa sprotni študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka. Opredeljeni so prehodi med programi, ki so v skladu z zakonom, merili za prehode med študijskimi programi ter statutom visokošolskega zavoda. Načini in oblike izvajanja študija so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa, čeprav pogrešamo več navezave teoretskih vsebin na praktično delo. V vlogi je določeno število in poimenska navedba vrst in deležev učnih enot, razmerje predavanj, seminarjev, vaj in drugih oblik kontaktnih ur ter individualnega dela študenta. Program je v celoti kreditno ovrednoten in prav tako tudi posamezne učne enote. Enote in celotno število ur obveznosti študenta v programu ter letno in celotno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa in samostojnega dela študenta je v skladu z zakonom in ECTS.

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38.a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve

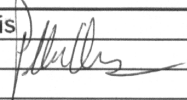
Vpisni pogoji so jasno podani, prav tako merila pri omejitvi vpisa, ter so v skladu z zakonom.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Iz vloge so razvidni pogoji za dokončanje študija, ki so prav tako v skladu z zakonom in statutom visokošolskega zavoda. Strokovni naslov je ustrezen, njegova okrajšava in naziv pa sta tvorjena v skladu z zakonom, ki ureja strokovne in znanstvene naslove.

ZAKLJUČNA OPOMBA:

V skupini ob navedenih pridržkih oziroma opozorilih načelno podpiramo prvo akreditacijo programa, a hkrati priporočamo, da se izvajanje preveri že po nekaj letih. Vlagateljem lahko priporočimo posebno pozornost na področju medijskega opismenjevanja (javnosti), če naj bo prav povezava s pedagoškimi študiji tista posebnost študijskega programa, ki ga loči od konkurence. Priporočamo tudi prizadevanje za čim večjo pestrost v možnostih praktičnega izobraževanja, s tem pa tudi zaposlovanja diplomantov na lokalnem in regionalnem trgu dela. Nadaljnji razvoj programa lahko temelji prav v tesnejšem povezovanju teorije in prakse. Ob tem bi se kazalo povezovati (morda tudi s skupnimi, »joint« modeli izvedb) s sorodnimi programi v širši regiji in na ravni celotne EU, kar bi zagotavljalo potrebno komplementarnost in širilo zaposlitvene možnosti, ter mobilnost vseh deležnikov. Srednjeročno bo potrebno nedvomno zagotoviti bolj tesno povezanost med raziskovanjem in poučevanjem ter diverzificirati in ojačati kader predvsem s strokovnimi referencami, kar bo tudi povečalo praktično relevantnost programa.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Peter Purg	7.12.2011	
Član	Thomas Bauer		
Član	Mitja Urbanc		

V kolikor kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

POROČILO O PRESOJI

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVIU

Ime študijskega programa	Medijski študiji			Priloge
Stopnja in vrsta	Dodiplomski	Prejeto	16 -12- 2011	
Trajanje	3 leta			
Vlagatelj	Fakulteta za humanistične študije, UP	Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
Predlagatelj	Univerza na Primorskem Titov trg 5 6000 Koper	201	6035-89/2011/13	

Področja presoje

1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami

Študijski program prve stopnje Medijski študiji na Fakulteti za humanistične študije Univerze na Primorskem v svoji vlogi in prilogah dokazuje sodelovanje, oziroma namero o sodelovanju s podjetji in organizacijami. Program predvideva zaposlitev po končanem študiju ali pa nadaljevanje izobraževanja, kar je v skladu z 9. členom Meril. Izkazano je sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, nekaterimi podjetji oz. institucijami, tako velikimi, kot tudi srednjimi, pa tudi manjšimi. Sporazumi za opravljanje strokovne prakse so sicer podpisani z visokošolskim zavodom kot takim in ne za program, ki je v postopku akreditacije. V sklenjenih sporazumih je moč zaznati dobre možnosti praktičnih diplomskih nalog in kasnejše možnosti zaposlitve. Vloga programa v socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja je dobro opredeljena, manj jaseen je vpliv na gospodarstvo – šibkeje so opredeljeni oz. predvideni tudi posamezni učinki.

2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju; zaželene analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

Vloga izkazuje povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju, vendar z vidika zaposljivosti študentov in predvsem z vidika predvidenih razpisanih mest pogrešamo konkretnejše dogovore in strategijo o zaposlovanju kadra in ne zgolj o izvajanju strokovne prakse. Vloga prav tako vsebuje analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov. Program se lahko pohvali s širokim spektrom znanj, ki jih bo predvideno okolje prepoznalo kot uporabne. To vlagatelj posredno poudari tudi v svoji vlogi, ko obrazloži zaposlovanje v gospodarstvu in tudi negospodarstvu ter na drugih za družbo pomembnih področjih. Očitno pa vlagatelj nima resnejših pomislekov glede tveganj, ki jih tovrstna širina profila prinaša – kljub kombiniranju z drugimi, bolj ozko usmerjeni področji, ter izbirnosti. Vloga ne vsebuje konkretne posamezne analize o zaposlovanju, ki je po Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov nujna za pridobitev akreditacije, prilagajo sicer analizo ZZRS, ki pa zajema izredno širok spekter poklicev, ki že imajo specifične študijske programe. Zaposlitvene potrebe v gospodarstvu na področju tržnega in „humanega“ komuniciranja so v vlogi sicer solidno opredeljene, a so podprte z malo oz. šibkimi konkretnimi podatki. Negospodarsko področje je (poleg obeh zgoraj omenjenih) med „raziskovanjem“ in „publicistikom“ sicer argumentativno podprto še korektnije, a spet z malo konkretnimi podatki. Prekernost zaposlitvene resničnosti in vidiki samozaposlenosti, ki so v tem segmentu pomembni, niso omenjeni. Največje tveganje za diplomante se namreč pojavlja prav pri znani prekernosti tovrstnih delovnih razmerij, sploh če upoštevamo, da zaenkrat ni na voljo ustreznih oz. specifičnih podiplomskih nadaljevalnih programov.

A. Jarec

2. delovanje visokošolskega zavoda (10.člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost

Program se presoja na akreditiranem zavodu, zato so postavke 10. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v določeni meri izpolnjene a priori. Zavod ima dobro opredeljeno poslanstvo in vizijo, ki je objavljena tudi na spletni strani. Strategija ni objavljena na spletni strani, vendar pa lahko med predloženimi dokumenti med drugim najdemo tudi tako strategijo, ki je relativno obsežna in konkretna.

2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh

Zavod ima načrt organizacije dela z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh, ki delujejo na omenjenem zavodu. Organiziranost je razvidna tudi na spletni strani, kjer korektno objavljajo tudi članstvo v posameznih delovnih telesih ter njihove naloge, ne pa tudi relevantnih protokolov. Delovanje FHŠ kot šole in sprejem novega programa je glede na podatke prepričljivo. Ustroj razmeroma mladega zavoda še ni povsem opredeljen, kar je lahko prednost za tovrsten interdisciplinarni program, ki bo vsekakor prispeval h kohezivnosti zavoda. Ob sicer znanih lokalnih kadrovske turbulencah – in dejstvu, da gre za precej majhen „jedrni“ nabor učiteljev -- se pojavlja vprašanje, ali bodo zmogli zadržati in hkrati tudi razvijati kakovosten učiteljski kader, ter hkrati uvajati tudi novega. Vsa ostala področja delovanja VŠZ se kažejo kot ustrezna.

3. ustreznost uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI) DA

Vlagatelj programa Medijski študiji vlogi uvrsti v klasifikacije ISCED med družbene vede (31), KLASIUS pod široko področje 3, ožje področje 31, podrobno področje 313 in nacionalno-specifično področje 3130, FRASCATI kvalifikacijo pa pod družboslovne in humanistične vede. Omenjeno uvrstitev smatramo kot primerno.

4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda

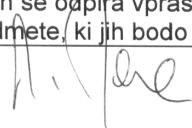
Zavod na svoji spletni strani nima objavljenega načrta o znanstveno-raziskovalnem delu. V vlogi so sicer navedeni projekti in znanstveno-raziskovalno delo, ki je primerna za podporo programa v postopku akreditacije. Posebno pohvalo zavod zasluži za svoje številne mednarodne projekte, iz tega vidika lahko sklepamo, da se dotičnemu programu odpirajo dobre možnosti za mednarodno sodelovanje tako na pedagoško-izvedbenem, kot tudi raziskovalnem nivoju. V priloženem dokumentu »Znanstveno-raziskovalne podlage predlaganega študijskega programa« zavod ustrezno obrazloži ustrežanjem merilom

5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov

Znanstveno raziskovalno delo kadrov, katerih vloga izkazuje veljavne habilitacije in pogodbe o delu je povezano z učnimi vsebinami, ki jih kot končni uporabniki poslušajo študenti dodiplomskega programa Medijski študiji. In vendar je to delo pretežno individualno, in ne izkazuje skupinske usmerjenosti, i bi omogočala vzpostavitev raziskovalnega programa, ali strategije. Vloga sicer ne izkazuje deleža učnih vsebin, ki so neposredno utemeljene na znanstvenem in raziskovalnem delu nosilcev predmetov, vendar je to zelo težko oceniti. Zavod zagotavlja takšne kadre, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo načrtovanih dejavnosti in kakovostno izvajanje študijskega programa. Nadaljnji pomislek se odpira zaradi dejstva, da gre očitno za zelo ozko „jedro“ učiteljev, od katerih bo ključno odvisen uspeh programa.

6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

Kader je ustrezen in ima veljavne habilitacije, a le eden od učiteljev je tudi širše znan kot nesporna avtoriteta na dotičnem področju. Pri nekaterih ostalih se odpira vprašanje, ali so njihove reference zares področno-specifično ustrezne za predmete, ki jih bodo nosili oz.



izvajali. S tega vidika bi bilo priporočljivo izvedbo preveriti že po nekaj letih.

7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Vloga izkazuje tovrstne dogovore, četudi v majhnem obsegu. Podpora potencialnih delodajalcev in sodelovanje z njimi je pomembno za razvoj kakovostnih kadrov in možnosti spoznavanja študentov s potencialnimi delodajalci. Nekoliko zaskrbljujoče je, da so dogovori sklenjeni z zavodom za vse študijske programe in ne zgolj za program v postopku akreditacije. Z vidika zagotavljanja prakse je po našem mnenju sklenjeno premajhno število dogovorov o izvajanju strokovne prakse, da bi lahko zagotovili zares kakovosten in že kratkoročno konkurenčen program, ter takšne diplomante. Vendar pa je vloga v tej točki vseeno popolna, nadgradnja programa v tem pogledu pa bo nujna.

3. kadri (11. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.

Predvidevani študijski program predvideva in dokazuje sodelovanje z ustrezno kadrovske strukturo za znanstveno, raziskovalno in pedagoško dejavnost. Število in struktura kadra ustreza 11. členu Meril, ki jih je NAKVIS sprejel na 11. seji dne 18. novembra 2010. Določeno tveganje sicer izhaja iz razmeroma majhnega »jedrnega« nabora kadrov, vendar pa navedeni izvajalci s svojimi referencami nakazujejo akademsko verodostojnost kolektiva. Če gre za mednarodno usmerjen program, bi spričo očitno majhnega nabora ustreznih lokalnih kadrov pričakovali večjo odprtost do učiteljev iz bližnjega bazena mednarodnih partnerstev, kar bi tudi omogočilo večjo kulturno pestrost študijske izkušnje. Plan razvoja kadrov kot tak ni razviden. Najvišja habilitacija v celotnem učiteljskem timu je docent.

2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)

Vsi izkazujejo veljavno izvolitev. Nabor kadrov je prepričljiv, tako v formalno-nivojskem smislu (stopnja habilitacije) kot v vsebinskem smislu, predvsem pa v smislu bogatih referenc.

3. merila za izvolitve

Zavod ima prav tako javno objavljena merila za habilitacije, ki so po besedah vlagatelja postopku prilagajanja, da bodo v skladu z minimalnimi standardi, ki jih je sprejel NAKVIS.

4. oblikovanje senata in njegova struktura

Senat je oblikovan ustrezno, očitno delujoč, članstvo javno objavljeno.

5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

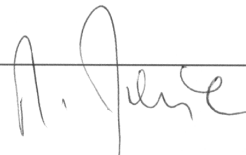
Struktura in število podpornih delavcev sta ustrezna. Služba deluje ustrezno, njen stik z uporabniki je dober.

4. študenti (12. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

Študenti so v središču organizacije in izvajanju izobraževanja, kar upošteva tudi predlagani program. Žal pa v skladu z 12. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov vloga ne izkazuje eksplicitne povezanosti načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih (glej tudi pogl. 1 zgoraj). Je pa razpisano število vpisnih mest primerljivo z drugimi programi.

2. svetovalna služba



Na zavodu deluje svetovalna služba, ki nudi študentom potrebne informacije povezane z vpisom ter potekom študija.

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

Redna zaposlitev je razvidna iz skupne količine FTE.

4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Vloga ne vsebuje podatkov o 4. točki 12. člena Meril v katerem je opredeljeno, da so študenti neposredno vključeni v znanstveno raziskovalno, oziroma strokovno delo, kar pa določa tudi peti odstavek 33. člena, ki pravi, da obvezen sestavni del teh programov so projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge. V vlogi je raziskovalno delo vezano na praktično usposabljanje na podlagi katerega lahko študenti tudi sodelujejo pri projektih. Zaključno seminarsko delo v obsegu zgolj 3 ECTS (in dodatne 3 ECTS za drugo strokovno področje) sicer minimalno izpolnjuje te kriterije, v celotnem programu za temeljitejši pristop k ZRD ni namenjenega posebnega prostora – je pa zavoljo številnih teoretsko utemeljenih predmetov programa kompetence, povezane z RD mogoče ustrezno predvideti.

5. praktično usposabljanje.

Program predvideva praktično usposabljanja in vloga izkazuje konkretno namero o sodelovanju z gospodarstvom in negospodarstvom pri izvajanju praktičnega sodelovanja.

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda.

Študenti imajo možnost organiziranja in so vključeni v upravljanje zavoda. Na zavodu aktivno deluje Študentski svet.

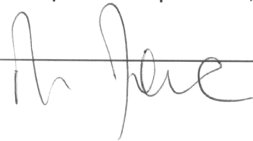
7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Zavod sicer redno zbira podatke in opravlja analize o rezultatih izobraževanja in drugimi s tem povezanimi podatki. Prav tako so v zagotavljanje kakovosti vključeni tudi študenti, saj enkrat letno izvajajo študentsko anketo, katero potem obravnava tudi Študentski svet. Na spletni strani ni opaziti objavljenih (npr. anonimiziranih) rezultatov študentske ankete in drugih analiz o rezultatih izobraževanja, čeprav je v vlogi to omenjeno. Na zavodu deluje tudi Komisija za ocenjevanje kakovosti, katere dva člana sta študenta. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, ki je objavljen na spletni strani zavoda, ni mogoče predvideti kakšen je razvoj visokošolskega zavoda v zadnjih letih. Lahko bi rekli, da bolj kot da bi šlo za dejansko evalvacijo v kritičnem smislu, ki vključuje načrtovanje in sledenje izboljšav, samoevalvacijsko poročilo deluje kot predstavitveni oziroma promocijski material Univerze na Primorskem, kar pa ni namen tovrstnih publikacij. Iz takega samoevalvacijskega poročila ni jasno razvidna stopnja zadovoljstva študentov z izvedbo programov ter tovrstna diferenciacija med slednjimi. Predlog je, da se samoevalvacijsko poročilo objavi na bolj vidnem mestu. Zavod ima pravilnike, ki se nanašajo na zagotavljanje kakovosti, nima pa še sprejetega Pravilnika o zagotavljanju kakovosti, kar bi bilo smiselno.

5. materialni pogoji (13. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu

Zavod glede na predložene vire izkazuje primerne materialne pogoje za izvajanje študijskega programa. Priloge vlogi za prvo akreditacijo programa vsebujejo vse potrebne podatke, da lahko na podlagi videnega ocenimo, da so pogoji izpolnjeni.



2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami

Iz vloge je razvidno, da je zavod prilagojen potrebam študentov s posebnimi potrebami, ni pa jasna tovrstna opredeljenost samega programa.

3. zadostni finančni viri

Vlagatelj v vlogi obrazloži predvidene stroške za izvajanje študijskega programa in vire financiranja, vendar pa bi kazalo opozoriti na veliko odvisnost zavoda od enega vira financiranja, in sicer iz proračunskih sredstev. Možnost izboljšave v tem smislu bi bilo iskanje virov financiranja še na drugih področjih predvsem pri izvajanju raziskovalnega dela v gospodarstvu in negospodarstvu, za specifično področje programa pa bi kazalo predvideti tudi močnejše potegovanje za raziskovano-razvojna sredstva.

4. IKT

Zavod razpolaga s sodobno informacijsko komunikacijsko tehnologijo, ki je v pomoč študentom in prav tako tudi predavateljem pri opravljanju svojega pedagoškega in znanstveno raziskovalnega dela. Število računalnikov, ki so na voljo študentom je primerno, vendar pa je ena sama računalniška učilnica na teko velikem (in očitno rastočem) zavodu glede na število programov lahko problematična, saj ravno program kot je pričujoči predvideva intenzivno rabo spleta.

5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Dostop do gradiva je ustrezno urejen, knjižnica deluje.

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. Upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti

Zavod skrbi za zagotavljanje kakovosti in glede na pričevanje v vlogi bo te aktivnosti izvajal tudi v prihodnje, po akreditaciji tega programa. Univerza, katere članica je zavod ima pristojno službo, ki skrbi za zagotavljanje in preverjanje kakovosti. Prav tako se na zavodih izvajajo samoevalvacije, ni pa opaziti da bi na podlagi teh zavod sprejel ustrezne ukrepe za razvoj zavoda. Kakovost tudi ni del javne podobe zavoda, na spletni strani razen omenjene Komisije za kakovost tovrstnih vsebin ni opaziti, enako velja za promocijske materiale zavoda.

2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega

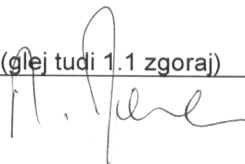
Zavod izvaja študentske ankete, rezultati omenjene ankete niso objavljeni na spletni strani – niti v anonimizirani obliki, ali obliki statistik, ki bi izkazovala trende in načrt izboljšav, ter sledenje letu. Slednjega ne najdemo niti v predloženih internih aktih. Kakovost je očitno podvržena osrednje reguliranemu sistemu na UP, oz. specifičnemu odvodu le tega na FHŠ. V desetletju delovanja se je ta očitno ustrezno utekel, čeprav konkreten cikel izboljševanja še ni razviden. Komisija očitno deluje na ravni enega zavoda, poslovnik je ustrezen, njegovo izvajanje bi bilo potrebno nadzorovati, o čemer pa ni dokazov.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

V presojo kakovosti je vključenih več deležnikov, vendar sami rezultati takšnega sodelovanja niso predstavljeni oziroma predvideni v vlogi.

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej tudi 1.1 zgoraj)



Načrtovanje in izvajanje študijskega programa mora biti utemeljeno s potrebami gospodarskega, sociološkega in kulturnega razvoja ožjega in širšega okolja, obenem je potrebno tudi pri ustanavljanju novih študijskih programov upoštevati možnosti zaposlitve diplomantov in možnosti nadaljevanja njihovega izobraževanja. Vloga sicer vsebuje navedbe o potrebah po zaposlovanju, a te niso povsem prepričljive (glej pod 1. zgoraj). Resnejši pomislek se odpira v smeri konkurenčne pozicije pričujočega programa z obstoječimi na nacionalni ravni – v Ljubljani in Mariboru, predvsem z vidika specifične različnosti do obeh. Glede na izjemno širino in hkrati specifičnost zaposljivosti diplomantov in opisane poklicne skupine lahko ugotovimo, da so izkazane konkretne povezave z gospodarstvom in predvsem negospodarstvom šibke oziroma deloma neustrezne. Predvsem v sami regiji bi bilo mogoče najti veliko relevantn(ej)ših institucij, sploh s področja oglaševanja oz. tržnega komuniciranja. Pri sklicevanju na področje zaposljivosti v gospodarstvu ni upoštevano, da se je predvsem oglaševalski sektor v zadnjih letih močno skrčil, in da spričo predvidene daljše recesije verjetno ne bo okrevljal kmalu. Avtorji se sicer zavedajo omejitev, ki jih prinaša recesija, a svoja optimistična predvidevanja opirajo predvsem na podatke iz let 2009 in 2010, ki niso najnovejši oz. ne omogočajo razpoznavanja trendov.

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistentnost študijskega programa; skladnost s cilji

Program je dovolj konsistenten, velika mera izbirnosti ter kombiniranja z drugim področjem je v takem profilu programa in načinu izvedbe nujna. Pogrešamo navezavo na področje kulturni študij, predvsem področij mediatizacije, globalizacije itd. Program je osredotočen bolj na same medije kot na družbo ali kulturo, pogrešamo pa tudi ustrezno oz. bolj eksplicitno navezavo na resnično zaposlitveno prakso, npr. novinarstvo, stiki z javnostmi, oglaševanje ipd.

2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli

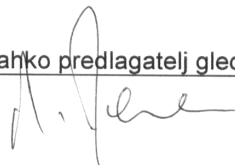
Vloga vsebuje vse podatke, ki so potrebni pod to točko. Kakovost študijskih programov za pridobitev izobrazbe prve stopnje, ki jih zavod namerava izvajati, se ocenjuje po kriterijih, ki so opredeljeni v 17. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Na podlagi omenjenega in vloge je razvidno, da je program v skladu z zakonom – sploh po razvidnih dopolnitvah – sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih za katere je zavod ustanovljen. Program je strokovno dosleden in konsistenten, razmeroma sodoben (glej opombo zgoraj) po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov. Program vsebuje vse potrebne splošne podatke, npr. prepoznavno in značilno ime, ki je v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po določenih klasifikacijah, ima razvidno stopnjo, vrsto in trajanje programa. Program eksplicitno ne predvideva smeri, saj odpira možnost kombiniranja z drugim temeljnim področjem. Temeljni cilji in učni izidi programa so v skladu z vsebino in ravnijo študijskega programa, splošne in predmetno specifične kompetence so za študijski program v vlogi posebej opredeljene. Teoretska navezave na praktične vidike ter metoda dela s študijami primerov sta vidni pri nekaterih predmetih, vendar skupno v nekoliko premajhnem obsegu. Študenti lahko ustvarijo razmeroma individualno študijsko izkušnjo, ki sovпада z njihovimi interesi in zaposlitvenimi možnostmi.

3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc

Vloga izkazuje usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc.

4. mednarodna primerljivost študijskega programa

Mednarodna primerljivost je izkazana dovolj eksplicitno, vendar bi lahko predlagatelj glede na



svojo dobro mednarodno omreženost posegel tudi po bolj direktnih primerjavah, ne le na podlagi spleta. Program je sicer mednarodno primerljiv, a v vlogi so le osnovni podatki o presoji primerljivosti – sama primerljivost ni izvedena na ravni podrobne analize, saj mnogih elementov primerjanih programov ni opaziti v predlaganem programu, in obratno – ni razvidna logična relacija med predlaganim programom, in primerjanimi, ki so precej različni.

5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda

Študijski program Medijski študiji se bo vključeval v obstoječe in druge sprejete oblike mednarodnega sodelovanja, ki so že uveljavljene v dosedanjem delovanju UP FHŠ (vseživljenjsko izobraževanje, mednarodno dvostransko sodelovanje, mednarodne izmenjave predavateljev, vključevanje visokošolskih učiteljev kot raziskovalcev v mednarodne projekte itd.). Priloženi so dokazi o sodelovanju v projektih na ravni EU. Glede na področje novega študijskega programa je relevantnih projektov sicer še malo. Visokošolski zavod dokazuje mednarodno sodelovanje s sodelovanjem v raziskovalnih projektih, s sodelovanjem v programih mobilnosti za študente in visokošolske učitelje ter sodelavce, prav tako pa se na zavod lahko vpišejo tudi tuji študenti. Študentska mobilnost se sicer iz leta v leto povečuje.

6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)

Študijski program in obremenitve v KT so jasno podane s strukturo kontaktnih ur in so prilagojene obliki in načinu študija, v dopolnitvah so bile pojasnjene vse uvodne dileme.

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Fakulteta za Humanistične študije Koper v vlogi trdi, da priznava kandidatom pridobljeno znanje, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnim oziroma predmetno-specifičnim kompetencam, določenim s posameznim študijskim programom. Obseg in vsebina vloženega dela se ovrednotita po sistemu ECTS, vendar največ do 12 ECTS, ki lahko nadomestijo primerljive obveznosti v predlaganem dvopredmetnem pedagoškem študijskem programu.

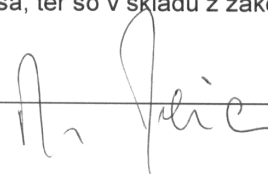
8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Možnost izbirne vsebine je dobro urejena. Pogoji za prehod med letniki so jasno definirani. Način izvajanja študijskega programa je jasen. Načini ocenjevanja so v vlogi opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentu pa sprotni študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka. Opredeljeni so prehodi med programi, ki so v skladu z zakonom, merili za prehode med študijskimi programi ter statutom visokošolskega zavoda. Načini in oblike izvajanja študija so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa, čeprav pogrešamo več navezave teoretskih vsebin na praktično delo. V vlogi je določeno število in poimenska navedba vrst in deležev učnih enot, razmerje predavanj, seminarjev, vaj in drugih oblik kontaktnih ur ter individualnega dela študenta. Program je v celoti kreditno ovrednoten in prav tako tudi posamezne učne enote. Enote in celotno število ur obveznosti študenta v programu ter letno in celotno število organiziranih skupnih oziroma kontaktnih ur programa in samostojnega dela študenta je v skladu z zakonom in ECTS.

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38.a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve

Vpisni pogoji so jasno podani, prav tako merila pri omejitvi vpisa, ter so v skladu z zakonom.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

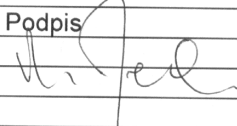


Iz vloge so razvidni pogoji za dokončanje študija, ki so prav tako v skladu z zakonom in statutom visokošolskega zavoda. Strokovni naslov je ustrezen, njegova okrajšava in naziv pa sta tvorjena v skladu z zakonom, ki ureja strokovne in znanstvene naslove.

ZAKLJUČNA OPOMBA:

V skupini ob navedenih pridržkih oziroma opozorilih načelno podpiramo prvo akreditacijo programa, a hkrati priporočamo, da se izvajanje preveri že po nekaj letih. Vlagateljem lahko priporočimo posebno pozornost na področju medijskega opismenjevanja (javnosti), če naj bo prav povezava s pedagoškimi študiji tista posebnost študijskega programa, ki ga loči od konkurence. Priporočamo tudi prizadevanje za čim večjo pestrost v možnostih praktičnega izobraževanja, s tem pa tudi zaposlovanja diplomantov na lokalnem in regionalnem trgu dela. Nadaljnji razvoj programa lahko temelji prav v tesnejšem povezovanju teorije in prakse. Ob tem bi se kazalo povezovati (morda tudi s skupnimi, »joint« modeli izvedb) s sorodnimi programi v širši regiji in na ravni celotne EU, kar bi zagotavljalo potrebno komplementarnost in širilo zaposlitvene možnosti, ter mobilnost vseh deležnikov. Srednjeročno bo potrebno nedvomno zagotoviti bolj tesno povezanost med raziskovanjem in poučevanjem ter diverzificirati in ojačati kader predvsem s strokovnimi referencami, kar bo tudi povečalo praktično relevantnost programa.

8. organizacija in izvedba izobraževanja
3. stopnja (tudi 18. člen)
1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Peter Purg	5.12.2011	
Član	Thomas Bauer		
Član	Mitja Urbanc		

V kolikor kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.





O. Univ. Prof. Dr. Thomas A. Bauer